

Zápis ze zasedání školské rady ze dne 11.10.2018

od 17:00 hodin v knihovně ZŠ a MŠ Klecany.

Člen	Přítomen	Volen
Kateřina Knorová	A	za pedagogický sbor
Lucie Pechová	A	za pedagogický sbor
Ivan Rychlý	N	za pedagogický sbor
Jason Castleberry	A	za rodiče
Marek Smýkal	A	za rodiče
Iveta Žemličková	A	za rodiče
Marek Fikrle	A	za zřizovatele
Daniela Hnátová	A	za zřizovatele
Ondřej Knebl	A	za zřizovatele

Hosté	Přítomen	Funkce
Jaroslava Barešová	A	Ředitelka

Bod	Usnesení	Hlasování	Odpovědnost
0.	ŠR schválila program jednání: <ul style="list-style-type: none">• volba zapisovatele• schválení výroční zprávy• dopravní situace v okolí školy• podnět p. Smýkal na vedení školy ohledně plnění ŠVP• různé	7 pro, 1 se zdržel	
1.	Školská rada schválila Marka Smýkala jako zapisovatele dnešního zasedání.	8 pro	MS
2.	Novou výroční zprávu školská rada schválila s připomínkami pana Knebla: <ul style="list-style-type: none">• Strana 12 doplnit počet dnů v měsíci• Vymazat výměnu bojlerů ze strany 15• Doplnit jméno nové ředitelky 2x• Strana 21 vymazat čárku, doplnit v	8 pro	JB
3.	ŠR projednala návrh na úpravu dopravního řešení v Boleslavce <ul style="list-style-type: none">• Zvýšené křižovatky ano• Obytnou zónu zaměnit za zónu s omezenou rychlostí 30 km/h• Nezužovat prostor, kde se vyhýbá chodec a auto, raději vyznačit 1m široké chodníky• Zvážit K+R u hřiště a na přechod postavit policistu• Řešit příjezd ke školce z opačné strany, přes pozemky pana Beznosky, získat je do vlastnictví města, případně na nich i rozšířit parkoviště• Ulici U louže navrhnout jako jednosměrnou směrem od školy nahoru• K trafostanici přidat zrcadlo• Přidat zrcadlo naproti slepicím na křížení ulic K Vodojemu a V Boleslavce, nebo tam zrušit živý plot, případně i zrcadlo na křižovatce Na Vyhlídce a V Boleslavce• Osvětlit přechod pro chodce od autobusové zastávky směrem do sídliště.	8 pro	MS
4.	ŠR projednala níže uvedený podnět p. Smýkala k uskutečňování ŠVP: <i>Žádost o zprávu od vedení školy, jak je plněn podnět školské rady ze 13.2.2018</i> <i>Výuka se v mnohých případech nadále neřídí Školním vzdělávacím programem, a tam kde se jím řídí, akcentuje znalosti a zásadně zanedbává dovednosti.</i> <u>Konkrétní příklady ze září 2018</u> <u>Zeměpis:</u> <i>ŠVP neobsahuje dovednost orientace na slepé mapě. Škola ale neustále opakovaně</i>	7 pro 1 se zdržel	JB

testuje děti na orientaci na slepých mapách. To by nevadilo, kdyby ve slepých mapách uměly děti najít zásadní věci, např. ty elementární, které potřebují k pochopení dějepisných souvislostí. Osmáci však dosud vůbec neprobírali základní orientaci v Evropě ! Ve slepých mapách škola žádá děti označovat zcela podružné informace: Tasili, Tibesti, Makarikari a nyní všechny (!?) státy Afriky a další podružnosti. Přitom většina osmáků se neorientuje na základní mapě Evropy a tudíž nemá prospěch z dějepisné látky, kterou proto musí biflovat, aniž by chápali, co biflují.

Proč se 8.A učí zpaměti všechny státy Afriky, když Afrika je v ŠVP obsažena v 7. ročníku a byla již probrána, biflována a zkoušena na úrovni znalostí ve zbytečné hloubce podrobností (v sešitu 14 stran z 26 !!!) a to na úkor Asie a Austrálie, které v ŠVP jsou ale nebyly probrány vůbec ??

Proč se 8.A neučí v září konečně Evropu dle ŠVP, kterou zoufale potřebuje například pro chápání Třicetileté války, kterou zrovna probírají v dějepise?

Dějepis:

Proč se 8.A bifluje, jak dlouho trvala každá ze 4 fází třicetileté války ? Jednak je to učivo 7. ročníku a za druhé ŠVP především požaduje, aby žák „**objasnil** příčiny a důsledky vzniku Třicetileté války a **posoudil** její důsledky“. Kolik dětí to umí? Testuje škola tuto dovednost? Potřebují k tomu znát žáci přesné letopočty 4 fází?

Kolik dětí umí ostatní dovednosti, které u dějepisu požaduje ŠVP jako výstup 7.ročníku? Proč se v dějepise bifluje tolik podružných znalostí, když nezbyl čas pokrýt všechny znalosti a ještě méně pak zásadní dovednosti, které definuje ŠVP jako výstup?

Fyzika:

Proč dostávají děti domácí úkoly, které vyžadují ekvivalentní úpravy rovnic o jedné neznámé, což je učivo, které v matematice dosud neprobírali a nikdo jim ho nevysvětlil?

Proč má 8. ročník jako součást domácích úkolů převádění odvozených jednotek např. g/cm^3 na kg/m^3 , když takové učivo nebylo ještě probíráno? (ŠVP uvádí zlomky v 7. ročníku matematiky, ovšem toto jejich užitečné využití bohužel nebylo demonstrováno.)

Mohla by se látka fyziky prozatím učit bez příkladů, které potřebují úpravy rovnic a vrátit se k takovým příkladům později, jakmile to děti v matematice proberou?

(Nebo ještě lépe, mohlo by vedení zvážít úpravu ŠVP tak, aby děti chápaly pojem rovnice trochu dříve, když rovnítko používají už od 1. ročníku ?)

Matematika

Proč nadále i v 6. ročníku škola požaduje takové množství mechanických písemných výpočtů?

6.ročník - jen za září dalších 51 příkladů na písemné sčítání a odečítání troj a vícemístných mnohočetných sčítanců. ŠVP pro 6. ročník požaduje dovednost „účelného využití kalkulátoru“, proč tedy kalkulačky škola dovoluje používat v matematice až od 8. ročníku ? (až pro odmocniny) Pro fyziku přitom už v 6. třídě děti potřebují chápat, co je rovnice a v 8. třídě jim to opravdu chybí.

Návrhy usnesení:

- ŠR žádá vedení školy, aby přijalo jedno nebo více opatření
 - která umožní včasnou informaci pro vedení, zda se v ročnících probírá látka dle ŠVP či nikoli
 - která umožní pravidelně vyhodnocovat úroveň zvládnutí dovedností nikoli znalostí, které definuje ŠVP pro daný ročník a takové vyhodnocení postoupit školské radě
 - které zajistí, že testování žáků bude zaměřeno vyváženě na zvládnutí dovedností a **zásadních** nikoli podružných znalostí definovaných ŠVP
- ŠR žádá vedení školy, aby zvážilo úpravu ŠVP a dřívějšího objasnění pojmu rovnice (např. na úkor stovek mechanických výpočtů.)

ŠR žádá vedení školy, aby zvážilo získání zpětné vazby a přizvání rodičů k řešení tohoto tématu

Vedení školy prověřilo informace uváděné p. Smýkalem a je toho názoru, že rovnice a Evropu se děti učí ve 4.třídě, takže by to měly chápat, ovšem škola přiznává, že některé děti to nezvládají. Vedení školy si je vědomo toho, že látka probíraná v jednom předmětu někdy předbíhá a není provázaná s jinými předměty. Dle vedení školy je to spíš vina RVP, nikoli vina školy nebo ŠVP.

P. Smýkal shrnul podstatu svého podnětu takto: Učitelé, vedení svými nejlepšími úmysly, se snaží předat dětem maximum znalostí. To je krásný úmysl, bohužel však memorování znalostí je na úkor nácviku dovedností a přílišný detail znalostí je na úkor pochopení a trvalého zapamatování takových znalostí, které jsou klíčové.

Jednání o tomto bodu ŠR uzavřela s tím, že dává vedení školy podnět, aby se výše uvedeným návrhem zabývala.

5. Organizace voleb do ŠR. Nové oznámení paní ředitelka rozeslala, volit se bude na dalších třídních schůzkách 14.11.2018.

6. Úspěchy školy jsou na webu

7. Nahrání zápisů z jednání ŠR na web

OK

Datum příštího zasedání

Místo

Není stanoveno

Zapsal: Marek Smýkal